

Akademie der Wissenschaften der DDR

ZKI

INFORMATIONEN

2/1976

Zech, K.-A. (INT Berlin)

Zur Anwendung nicht-deterministischer Automaten
beim Entwurf digitaler Folgeschaltungen

Nicht-deterministische Automaten können als verallgemeinerte partiell definierte determinierte Automaten interpretiert werden: Für gewisse Zustands-Eingangs-Situationen ist das Verhalten nicht genau festgelegt, sondern es sind nur bestimmte Möglichkeiten vorgegeben. In der Praxis treten derartig unscharf bestimmte Entwurfsaufgaben für digitale Schaltungen nicht selten auf. Wir wollen untersuchen, wie diese Freiheitsgrade für eine aufwandsreduzierte Realisierung nutzbar zu machen sind.

Sei $A = [X, Z, f]$ ein endlicher nicht-deterministischer Halbautomat (NDA), wobei X die Eingangssignalmenge und Z die Zustandsmenge bedeuten und $f: Z \times X \rightarrow \underline{P}^*(Z)$. ($\underline{P}^*(Z)$ ist die Menge aller nicht-leeren Teilmengen von Z) Seien ferner $\pi, \tau \dots$ Überdeckungen von Z . Das Paar $[\pi, \tau]$ heißt verallgemeinertes Überdeckungspaar für A (VÜP), falls es für alle x aus X und B aus π ein N aus τ derart gibt, daß für alle z aus B gilt: $f(z, x) \cap N \neq \emptyset$. Sei $N(B, x)$ ein derartiges, fixiertes N . Die Menge aller VÜP für A heißt $\Delta_{VÜP}$.

Satz. $\Delta_{VÜP}$ bildet eine schwache Paaralgebra, d.h., sie erfüllt folgende Bedingungen:

- (1) Für alle π sind $[\pi, 1]$ und $[0, \pi]$ aus $\Delta_{VÜP}$
- (2) Wenn $[\pi, \tau]$ und $[\pi', \tau']$ aus $\Delta_{VÜP}$, so $[\pi + \pi', \tau + \tau']$
aus $\Delta_{VÜP}$
- (3) Wenn $[\pi, \tau]$ aus $\Delta_{VÜP}$ und $\pi' < \pi$, so $[\pi', \tau]$ aus $\Delta_{VÜP}$.

Diese Eigenschaften sind dual zu denjenigen der schwachen Paaralgebra für partielle Automaten /1/. Für Partitionen von Z gilt der Satz nicht.

Bezüglich $\Delta_{VÜP}$ wird die Funktion M durch $M(\tau) = \sum \{\pi \mid [\pi, \tau] \in \Delta_{VÜP}\}$ definiert. Die dazu duale Funktion m läßt sich hier nicht eindeutig definieren. Daher

existiert auch kein M -Unterverband von Δ_{VUP} (bzw. Unter-
algebra), jedoch kann man die Menge MVP aller VUP der
Form $[M(\tau), \tau]$ konstruieren, für die es kein τ' mit $\tau' < \tau$
und $[M(\tau'), \tau'] \in \Delta_{VUP}$ gibt.

Es ist $M(\tau) = \sum \{B \mid B = \{B\} \cup \{z \mid z \in Z \setminus B \wedge B \in M(\tau)\}\}$,
so daß zur Bestimmung von $M(\tau)$ es genügt, alle B zu be-
stimmen, für die gilt: $\exists N \forall x (x \in X \wedge N \in \tau \rightarrow$

$$\forall z (z \in B \rightarrow f(z, x) \cap N \neq \emptyset)), \text{ d.h. } M(\tau) = \prod_{x \in X} \pi_x$$

mit $\pi_x = \{B \mid \forall z (z \in B \leftrightarrow f(z, x) \cap N \neq \emptyset)\} \mid \text{Net}$.

Verallgemeinerte Überdeckungspaare widerspiegeln die In-
formationsflußrelationen in determinierten Festlegungen
von A .

Die Fixierung eines τ_1 als Kodierungsüberdeckung hat i.a.
eine Mehrfachindizierung von Z und eine Einschränkung der
Werte von f zur Folge: Sei π eine Überdeckung mit $M(\tau_1) \supseteq$
 π (π ist selbst Produkt von Kodierungsüberdeckungen).
Jeder Zustand erhält den Index des π -Blockes, der ihn
enthält. Die neue Zustandsmenge sei Z_π , und die neue
Überföhrungsfunktion f_π sei folgendermaßen definiert:
Für alle B aus π , z aus B und x aus X sei $f_\pi(z_B, x)$ die
durch $f(z, x) \cap N(B, x)$ festgelegte indizierte Teilmenge von
 $Z_\pi =_{\text{Df}} \{z_B \mid z \in Z \cap B \wedge B \in \pi\}$. Durch die Festsetzung von
 f_π können Zustände unerreichbar werden, so daß sie nicht
mehr beachtet werden müssen.

Beispiel: Gegeben sei $A = [(a, b), \{1, 2, 3, 4\}, f]$ mit

f	1	2	3	4
a	{3, 4}	{2}	{1, 3}	{1, 2, 3}
b	{1, 2, 3}	{1, 4}	{1, 4}	{2}

. Gesucht ist eine deter-

minierte Realisierung A_R als digitale synchrone Folge-
schaltung. $\tau = (1, 2/3, 4)$ soll eine Kodierungspartition
für A werden. Zur Berechnung von $M(\tau)$ ermitteln wir zu-
nächst folgende Tabelle:

$x \in X$ \diagdown $N \in \mathcal{T}$	$\{1,2\}$	$\{3,4\}$	
a	$\{2,3,4\}$	$\{1,3,4\}$	π_a
b	$\{1,2,3,4\}$	$\{1,3,4\}$	$\pi_b=1$

Es ist also $M(\mathcal{T}) = \pi_a = (2-4/1,3,4)$. Mit $\pi =_{DF} (1,3/2,4)$
 $\langle M(\mathcal{T}) \rangle$ ist $[\pi, \mathcal{T}]$ aus Δ_{VUP} . Folglich ist $Z_{\pi} = Z$ und
 f_{π} :

	1	2	3	4
a	$\{3,4\}$	$\{2\}$	$\{3\}$	$\{1,2\}$
b	$\{3\}$	$\{1\}$	$\{4\}$	$\{2\}$

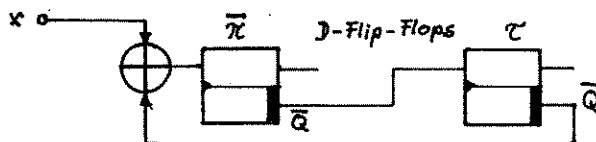
$[\pi, \mathcal{T}]$ ist VUP auch bezüglich $A_{\pi} =_{DF} [Z_{\pi}, X, f_{\pi}]$.
 Zur Ansteuerung von π , das wegen $\pi \cdot \mathcal{T} = 0$ als zweite
 Kodierungsüberdeckung gewählt wird, ist andererseits
 $M(\pi)$ bezüglich A_{π} zu ermitteln:

$x \in X$ \diagdown $B \in \mathcal{K}$	$\{1,3\}$	$\{2,4\}$	
a	$\{1,3,4\}$	$\{1,2,4\}$	π_a
b	$\{1,2\}$	$\{3,4\}$	π_b

Es ist $M(\pi) = (1,2/3,4)$, wobei $\mathcal{T} = M(\pi)$. Also ist $[\mathcal{T}, \pi]$
 VUP. Wir berechnen $A_R = (A_{\pi})_{\mathcal{T}} : (Z_{\pi})_{\mathcal{T}} = Z_{\pi} = Z$;

$(f_{\pi})_{\mathcal{T}}$	1	2	3	4
a	$\{4\}$	$\{2\}$	$\{3\}$	$\{1\}$
b	$\{3\}$	$\{1\}$	$\{4\}$	$\{2\}$

A_R ist determiniert. Mit den beiden Kodierungsüberdeckungen
 (hier: Partitionen) \mathcal{K} und \mathcal{T} ergibt sich die folgen-
 de Schaltung:



Literatur

- /1/ Hartmanis, J. u. Stearns, R.E.: Algebraic structure theory of sequential machines. Prentice Hall, Englewood Cliffs, N.J., 1965
- /2/ Starke, P.H.: Abstrakte Automaten. Berlin, DVW, 1969